

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu			
	Je žadatelem o kraj o organizace zřizovaná kraji za účelem výkonu vlastnických práv a povinností k silnicím II. a III. třídy o organizace zakládaná kraji za účelem výkonu vlastnických práv a povinností k silnicím II. a III. třídy (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu
2.9	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory			
	Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře (list 2 KL k VP) projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplnuje definiční znaky veřejné podpory?			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE - aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu
2.10	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný			
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? Jsou podle výpisu z rejstříku trestů statutární zástupci trestně bezúhonní? Statutární zástupce nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisela s předmětem činnosti žadatele, nebo pro trestný čin dotačního podvodu či jiný hospodářský trestný čin nebo trestný čin proti majetku nebo pro trestné činy úplatkářství nebo účasti na zločinném spolčení nebo pro trestný čin poškozování zájmů EU. <i>V případě, že žadatelem je kraj nebo organizace zřizovaná krajem, je odpověď NR.</i>			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU
3.2	Projekt je realizován na Prioritní regionální silniční síti			
	Je v popisu projektu/studii proveditelnosti (kapitola 5) uvedeno, že řešený úsek komunikace leží na některém z vybraných úseků zahrnutých v seznamu úseků (příloha č. 5 Specifických pravidel)?			ANO – v žádosti je explicitní odkaz na konkrétní úsek uvedený v Prioritní regionální silniční síti NE – úsek neleží na Prioritní regionální silniční síti
3.3	Projekt je zařazen do Regionálního akčního plánu			
	Je v kapitole 5 studie proveditelnosti popsáno zařazení projektu do Regionálního akčního plánu, ve kterém jsou vyčleněny finanční prostředky na projekty rekonstrukcí a výstavby silnic v SC 1.1 IROP? Je projekt uveden v příloze č. 1 Regionálního akčního plánu příslušného kraje? <i>RAP příslušného kraje je uveden na L:\Dokumentace\IROP\Finální\Metodika\Vyhlášené výzvy\1. výzva_SC1.1_silnice\seznam projektů_RAP</i>			ANO – v žádosti je uvedený explicitní a ověřitelný odkaz na Regionální akční plán. NE – žádost neodkazuje na Regionální akční plán nebo není zřejmá vazba projektu na Regionální akční plán

Napavitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žádost je podána v předepsané formě.			
	Je žádost podána přes MS2014+? Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami? Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i> Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i> Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel? <i>Pokud není žadatelem organizace založená krajem, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE
1.2	Žádost je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			
	Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci nebo na základě usnesení z jednání krajského zastupitelstva, je odpověď NR.</i> • pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i> • pověřený zástupce na základě usnesení z jednání krajského zastupitelstva (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE
1.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě?			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Plná moc nebo usnesení z jednání zastupitelstva (záložka Plné moci)</p> <ul style="list-style-type: none"> Je doložena plná moc nebo usnesení z jednání zastupitelstva? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je na plné moci/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je z plné moci/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> 			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě NE
	<p>Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením (záložka Veřejné zakázky)</p> <ul style="list-style-type: none"> Jsou doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek uplatňovaných v projektu? <i>Pokud v době podání žádosti nebylo žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i> Odpovídá stav všech veřejných zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+? Odpovídá předmět všech veřejných zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám? 			
	<p>Výpis z rejstříku trestů (záložka Dokumenty)</p> <ul style="list-style-type: none"> Je doložen výpis z rejstříku trestů všech statutárních zástupců žadatele - organizace založené krajem? <i>Výčet statutárních zástupců je uveden v žádosti o podporu v MS2014+ (záložka Subjekty projektu, pole Statutární zástupci).</i> <i>V případě, že žadatelem je kraj nebo organizace zřizovaná krajem, je odpověď NR.</i> Jsou výpisy z rejstříku trestů vystavené max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>V případě, že žadatelem je kraj nebo organizace zřizovaná krajem, je odpověď NR.</i> 			
	<p>Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty)</p> <ul style="list-style-type: none"> Je doloženo územní rozhodnutí? <i>V případě doložení územního souhlasu nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní řízení je odpověď NR.</i> <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i> Je doložené územní rozhodnutí pravomocné? <i>Pokud nebylo doloženo územní rozhodnutí, je odpověď NR.</i> Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i> <i>V případě doložení územního rozhodnutí nebo územního souhlasu je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i> Je veřejnoprávní smlouva účinná? <i>Pokud nebyla doložena veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i> Je doložen územní souhlas? <i>V případě doložení územního rozhodnutí nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní řízení je odpověď NR. V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i> V případě, že stavba nevyžaduje územní rozhodnutí ani územní souhlas, je doložen dokument, ve kterém je popsáno, proč je příloha č. 4 nerelevantní? <i>Pokud bylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i> 			
	<p>Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení (záložka Dokumenty)</p> <ul style="list-style-type: none"> Je doloženo pravomocné a platné stavební povolení? <i>Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, nebo společné územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR.</i> Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, společné územní rozhodnutí a stavební povolení, nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, je odpověď NR.</i> Je doloženo ohlášení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, společné územní rozhodnutí a stavební povolení, nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, je odpověď NR.</i> Je ohlášení potvrzeno stavebním úřadem? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, je odpověď NR.</i> Je doložena žádost o stavební povolení, popř. stavební povolení bez nabytí právní moci? <i>Pokud bylo doloženo pravomocné a platné stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, společné územní rozhodnutí a stavební povolení, nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, je odpověď NR.</i> Je žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem? <i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, je odpověď NR.</i> Jsou k žádosti o stavební povolení/ohlášení doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? <i>Pokud není doložena žádost o stavební povolení/ohlášení, je odpověď NR.</i> Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, společné územní rozhodnutí a stavební povolení, nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, je odpověď NR.</i> Je doloženo společné územní rozhodnutí a stavební povolení? <i>Pokud nejde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i> 			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<ul style="list-style-type: none"> Je doložené společné územní rozhodnutí a stavební povolení pravomocné? <i>Pokud nebylo doloženo společné územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR.</i> 			
	<ul style="list-style-type: none"> V případě, že byl doložen územní souhlas a stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení ani ohlášení, je doložen dokument, ve kterém je popsáno, proč je příloha č. 5 nerelevantní? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, společné územní rozhodnutí a stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, je odpověď NR.</i> 			
	<p>Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)</p> <ul style="list-style-type: none"> Je doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení? <i>Pokud stavba nevyžaduje stavební povolení, je odpověď NR.</i> 			
	<ul style="list-style-type: none"> Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby? <i>Pokud stavba nevyžaduje ohlášení, je odpověď NR.</i> 			
	<ul style="list-style-type: none"> Je doložená projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení, nebo je ověřená stavebním úřadem (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)? 			
	<ul style="list-style-type: none"> Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? 			
	<ul style="list-style-type: none"> Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud nebyla dokumentace pro provádění stavby zpracována, je odpověď NR.</i> 			
	<ul style="list-style-type: none"> Je doložena dokumentace k oznámení o záměru v území? <i>Pokud nebyl doložen územní souhlas a stavba podléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i> 			
	<ul style="list-style-type: none"> Je splněno, že diagnostický posudek či jiné posudky/zprávy/průzkumy, na základě kterých byla projektová dokumentace vypracována, nejsou starší než 36 měsíců u svrchních konstrukčních vrstev a 60 měsíců u spodních konstrukčních vrstev v době předložení žádosti o stavební povolení nebo ohlášení stavby na stavební úřad? <i>Pokud projektová dokumentace nebyla vypracována na základě diagnostického posudku či jiného posudku /zprávy/průzkumu posuzujícího svrchní nebo spodní konstrukční vrstvy vozovky, je odpověď NR.</i> 			
	<p>Položkový rozpočet stavby (záložka Dokumenty)</p> <ul style="list-style-type: none"> Je doložen položkový rozpočet stavby ve formě oceněného soupisu prací? 			
	<ul style="list-style-type: none"> Je doložen vysoutěžený a naceněný rozpočet stavby vybraného uchazeče v zadávacím/výběrovém řízení v elektronické podobě (formát .xml nebo .xls)? <i>Pokud není ukončeno zadávací řízení na zhotovitele stavby, je odpověď NR.</i> 			
	<p>Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty)</p> <ul style="list-style-type: none"> Je doložena studie proveditelnosti? 			
	<ul style="list-style-type: none"> Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel? 			
	<p>Doklady k výkupu nemovitosti (záložka Dokumenty)</p> <ul style="list-style-type: none"> Je ke každé nemovitosti, pořízené před podáním žádosti o podporu, doložen znalecký posudek? <i>Pokud nebyly před podáním žádosti o podporu pořízeny žádné nemovitosti, nebo pokud byly nemovitosti pořízeny prostřednictvím vyvlastnění, je odpověď NR. Pokud nejsou výdaje za pořízení nemovitostí zahrnuté v ZV, je odpověď NR.</i> 			
	<ul style="list-style-type: none"> Je ke každé nemovitosti, pořízené před podáním žádosti o podporu, doložena kupní smlouva? <i>Pokud nebyly před podáním žádosti o podporu pořízeny žádné nemovitosti, nebo pokud byly nemovitosti pořízeny prostřednictvím vyvlastnění, je odpověď NR. Pokud nejsou výdaje za pořízení nemovitostí zahrnuté v ZV, je odpověď NR.</i> 			
	<ul style="list-style-type: none"> Byl znalecký posudek zpracován max. 6 měsíců před pořízením nemovitosti? <i>Pokud nebyly před podáním žádosti o podporu pořízeny žádné nemovitosti, je odpověď NR. Pokud nejsou výdaje za pořízení nemovitostí zahrnuté v ZV, je odpověď NR.</i> 			
	<ul style="list-style-type: none"> Pokud byla nemovitost vyvlastněna, je doloženo pravomocné rozhodnutí o vyvlastnění? <i>Pokud nebyly před podáním žádosti o podporu vyvlastněny žádné nemovitosti, je odpověď NR. Pokud nejsou výdaje za pořízení nemovitostí zahrnuté v ZV, je odpověď NR.</i> 			
	<p>Seznam objednávek – přímých nákupů (záložka Dokumenty)</p> <ul style="list-style-type: none"> Je doložen seznam objednávek – přímých nákupů uhrazených před podáním žádosti o podporu dle přílohy č. 10 Obecných pravidel? <i>V případě, že v době předložení žádosti o podporu nebyly přímé nákupy uskutečněny, je odpověď NR.</i> 			
	<p>Výpočet čistých jiných peněžních příjmů (záložka Dokumenty)</p> <ul style="list-style-type: none"> Je doložen výpočet čistých jiných peněžních příjmů dle přílohy č. 29 Obecných pravidel? <i>Pokud projekt nepočítá s čistými jinými peněžními příjmy v období realizace, je odpověď NR.</i> 			
2.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.			
	Je ve studii proveditelnosti (kapitola 5)/žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno, že se jedná o rekonstrukci, modernizaci, výstavbu vybraných úseků silnic II. a III. třídy (které plní funkce silnic vyšší třídy)?			ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy
	Jsou aktivity, popsané ve studii proveditelnosti (kapitola 5)/žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity?			
2.2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy			
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 31. 10. 2018 (záložka Harmonogram)?			
	Jsou uvedené cílové skupiny (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) v souladu s cílovými skupinami uvedenými ve výzvě? <i>Cílovou skupinou jsou obyvatelé, návštěvníci a podnikatelské subjekty.</i>			
	Je ve Studii proveditelnosti popsán dopad projektu na cílové skupiny (kapitola 6 SP)?			
	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?</p> <p>Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) dle přílohy č. 3 Specifických pravidel?</p> <ul style="list-style-type: none"> o 7 22 03 - Délka nových silnic II. třídy o 7 22 04 - Délka nových silnic III. třídy o 7 23 03 - Délka rekonstruovaných silnic II. třídy o 7 23 04 - Délka rekonstruovaných silnic III. třídy <p>Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (7 22 03, 7 22 04, 7 23 03, 7 23 04) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?</p> <p>Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (7 22 03, 7 22 04, 7 23 03, 7 23 04) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?</p> <p>Jedná se o projekt, který realizací negeneruje příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení (žádost o podporu/studie proveditelnosti, kapitola 13)?</p> <p>Je území realizace v souladu s prioritní regionální silniční sítí na území celé ČR mimo území Prahy (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace)?</p>			<p>ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy</p> <p>NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy</p>
2.4	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů			<p>ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů</p> <p>NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů</p>
	Jsou způsobilé výdaje projektu minimálně ve výši 5 mil. Kč (záložka Financování/ Rozpočet)?			
2.5	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů			
	Je dodržen maximální limit 15 % celkových způsobilých výdajů na vedlejší aktivity projektu? (záložka Financování/Rozpočet; kapitola 13. Studie proveditelnosti)			<p>ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů;</p> <p>NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů</p>
	Jsou výdaje na nákup/vyvláštění nemovitostí max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů (záložka Financování/Rozpočet; kapitola 13. Studie proveditelnosti)?			
2.6	Výsledky projektu jsou udržitelné			
	Je v kap. 14 Studie proveditelnosti uveden způsob, jakým bude zajištěna řádná péče o silnici II./III. třídy v jednotlivých letech udržitelnosti (po dobu 5 let od předpokládané poslední platby příjemci)?			<p>ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování</p> <p>NE – žadatel neprokával zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování</p>
	Je v kap. 17 Studie proveditelnosti popsáno zajištění vlastnických nebo jiných práv k pozemkům, na kterých je stavba realizována?			
2.7	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)			
	Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kapitola 16 Studie proveditelnosti) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální priority?			<p>ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv)</p> <p>NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP</p>
	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kapitola 16 Studie proveditelnosti) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?			
2.8	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná			
	Je v kap. 6 Studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl 1.1 Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T?			<p>ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu</p> <p>NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu</p>
3.1	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. 5) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.4.2.2 nebo 4.6 ? 4.4.2.2 Silniční infrastruktura 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí			ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti není zřejmá vazba projektu na Dopravní politiku ČR 2014-2020
3.4	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 7, 12, 14, 17) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?			ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 7, 12, 14, 17) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?			NE
3.5	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu			
	Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu?			ANO – z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu. NE
3.6	Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám			
	Odpovídají údaje u hlavních aktivit v rozpočtu projektu ocenění podle položkového rozpočtu stavby?			ANO NE
3.7	Žadatel má zajištěné národní zdroje financování			
	Je ve studii proveditelnosti (kapitola 12) uvedeno, jakým způsobem má žadatel zajištěné finanční zdroje na předfinancování projektu?			ANO – vyjádření žadatele o zajištění vlastních zdrojů na kofinancování projektu a na jeho udržitelnost ve studii proveditelnosti NE
	Je ve studii proveditelnosti (kapitola 12) uvedeno, jakým způsobem má žadatel zajištěné finanční zdroje na kofinancování projektu?			
	Je ve studii proveditelnosti (kapitola 12) uvedeno, jakým způsobem má žadatel zajištěné finanční zdroje na zajištění udržitelnosti projektu?			
3.8	Projekt přispěje k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí			
	Jsou ve studii proveditelnosti (kapitola 9) popsány vlivy projektu na životní prostředí ve srovnání s výchozím stavem?			ANO – vliv dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví je doložený závěry EIA, CBA, projekt zahrnuje realizaci zmírňujících a kompenzačních opatření, které požaduje orgán, který vydal souhlasné stanovisko NE
	Je ve studii proveditelnosti (kapitola 9) uveden návrh zmírňujících a kompenzačních opatření?			
	Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve studii proveditelnosti (kapitola 9) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? <i>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), nebo pokud stavba nepodléhá povinnosti územního řízení, je odpověď NR.</i>			
	Pokud je předmětem projektu novostavba silnice (obchvat, přeložka) v obydlené oblasti, je ve studii proveditelnosti (kapitola 9) popsána změna velikosti emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic? <i>Pokud předmětem projektu není novostavba silnice (obchvat, přeložka) v obydlené oblasti, je odpověď NR.</i>			
3.9	V hodnocení eCBA projekt dosáhne minimálně hodnoty ukazatelů, stanovené ve výzvě			
	Je v modulu CBA zpracována finanční analýza (FA)?			ANO NE
	Je splněno, že ukazatel čistá současná hodnota v datové oblasti Návržnost investic pro finanční analýzu (FNPV) v modulu CBA je nižší než nula?			
	Je v modulu CBA zpracována ekonomická analýza (EA)?			
	Je splněno, že ukazatel čistá současná hodnota v datové oblasti Návržnost investic pro ekonomickou analýzu (ENPV) v modulu CBA je vyšší než nula?			

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.

Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.